

ПОЛОЖЕНИЕ об Областном конкурсе эссе «Новые ЭКОмысли»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения Областного конкурса эссе «Новые ЭКОмысли» (далее – Конкурс).

1.2. Организатором Конкурса является областное государственное бюджетное учреждение «Областной комитет охраны окружающей среды и природопользования» (далее – ОГБУ «Облкомприрода»)(далее - Организатор) при участии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

1.3. Для подготовки, проведения и подведения итогов Конкурса Организатором формируется организационный комитет с правами жюри (далее – Оргкомитет) из числа экспертов ОГБУ «Облкомприрода», Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, представителей СМИ и науки (Приложение 1 к настоящему Положению).

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Целями Конкурса являются:

- Повышение уровня знаний жителей Томской области об экологических проблемах.
- Формирование экологической осознанности путем развития творческих способностей.

2.2. Задачами Конкурса являются:

- Создание условий для вовлечения населения в творческую деятельность для формирования экологического сознания и активной гражданской позиции.
- Получение и продвижение лучших произведений – победителей конкурса – в сети Интернет, в образовательных организациях.

3. Порядок проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится в 2 этапа:

1 этап **до 30 апреля 2026 г.** – подача заявок и конкурсных материалов.

2 этап **до 17 мая 2026 г.** – оценка эссе и подведение итогов.

3 этап **до 22 мая 2026 г.** – награждение победителей.

3.2. В конкурсе могут принять участие жители Томской области индивидуально по двум возрастным номинациям:

- от 14 до 18 лет;
- от 19 лет и старше.

3.3. В двух возрастных группах будет выбрано по одному победителю в каждой теме.

4. Темы Конкурса

4.1. На конкурс предоставляются творческие работы в жанре эссе по одной из пяти предложенных ниже тем.

4.1.1. Тема 1. «Эко-дилемма «зелёных» технологий»

Мы привыкли считать солнечные панели, ветрогенераторы и электромобили безусловным благом для планеты. Они символизируют собой борьбу с изменением климата. Однако за этим скрывается сложный технологический вызов: к 2030–2040 годам мир может столкнуться с лавиной отходов от первого поколения «чудес техники», некогда обеспечивающих минимизацию поступления загрязняющих веществ в окружающую среду.

Рассмотрите парадокс современной «зелёной» энергетики. С одной стороны – чистая энергия и снижение выбросов в момент эксплуатации. С другой – проблема утилизации фотоэлектрических пластин, содержащих редкие и токсичные элементы, и тонны отработанных литий-ионных аккумуляторов, переработка которых сегодня сложна, дорога и не всегда экономически оправдана. Сможем ли мы переработать эти сложные композитные материалы или они пополнят свалки, дискредитируя первоначальную идею сокращения негативного воздействия на окружающую среду? Можно ли считать технологию по-настоящему «зелёной», если мы ещё не решили проблему её утилизации?

Готово ли наше общество платить за «зелёную» утилизацию и осознанно подходить к выбору технологий будущего?

4.1.2. Тема 2. «ВВП против «Индекса счастья»

На протяжении десятилетий главным показателем успеха страны считался валовой внутренний продукт (ВВП). Рост производства, добыча ресурсов, строительство заводов – всё это автоматически засчитывается в «копилку» прогресса. ВВП стал своеобразной валютой современной цивилизации: чем выше цифра, тем успешнее считается государство. Однако сегодня человечество всё чаще задаётся вопросом: равен ли экономический рост росту благополучия, а главное – какой ценой он достигается?

У этой системы координат есть ряд изъянов, особенно заметный с экологической точки зрения: ВВП не различает полезное и вредное. Производство одноразового пластика, вырубка лесов и разработка новых месторождений увеличивают ВВП, в то время как чистый воздух, тишина в лесу, биоразнообразие и здоровье населения, проходят мимо статистики, никак не влияя на главный показатель «успешности». Можно ли считать процветающей страну, где реки отравлены стоками, а воздух в городах опасен для дыхания, даже если её ВВП неуклонно растёт?

Международный индекс счастья и другие альтернативные метрики предлагают взглянуть на развитие иначе: учитывать не только деньги, но и качество окружающей среды, психологический комфорт, здоровье нации и социальную справедливость. Эти индексы пытаются измерить то, что действительно важно для человека, но что невозможно напрямую конвертировать в бюджетные цифры. Так кто же прав в этом споре: экономисты, видящие смысл в росте производства, или философы и экологи, призывающие замедлиться ради качества жизни и сохранения планеты?

Является ли погоня за высоким ВВП главной причиной современного экологического кризиса? Возможен ли экономический рост без ущерба для окружающей среды и национального счастья?

Какие индикаторы (помимо ВВП и Международного индекса счастья) могли бы более объективно отражать реальное благополучие человека и состояние среды его обитания?

4.1.3. Тема 3. «Цифровой след: сколько в эко-валюте стоит выложенное в социальные сети фото, написанный комментарий и просмотр видео?»

Мы привыкли думать, что интернет — это что-то невесомое и чистое. Облака, где хранятся наши фотографии, кажутся действительно «облачными» — эфемерными, нематериальными. Но за каждым действием в цифровом мире стоит вполне материальная инфраструктура: километры оптоволоконных кабелей, миллионы серверов и системы их охлаждения, а производство каждого смартфона требует извлечения и переработки около 20 кг горной породы. Виртуальная жизнь имеет физический вес. Должны ли мы ограничивать цифровое потребление ради благоприятной окружающей среды? Кто должен отвечать за углеродный след в цифровой среде — пользователи или корпорации?

4.1.4. Тема 4. «Гости из прошлого: экология и этика»

Представьте: вы идёте по сибирской тундре и встречаете... шерстистого мамонта. То, что ещё недавно казалось сюжетом фантастического блокбастера, сегодня — уже реальные научные проекты. Учёные уже расшифровали 90% генома мамонта и планируют «воскресить» его к концу этого десятилетия, внедрив гены вымершего животного в ДНК азиатского слона. Вслед за мамонтом в очереди на возвращение стоят странствующий голубь, тасманийский тигр, дронг и даже шерстистый носорог.

Технологии редактирования генома, клонирования и искусственного вынашивания развиваются так быстро, что вопрос «сможем ли мы?» уже уступает место вопросу «должны ли мы?». И здесь начинается настоящий клубок этических, экологических и философских проблем.

Мамонты вымерли около 4000 лет назад. Климат стал другим, ландшафты — другими, растения — другими. Куда мы их вернём: в зоопарк, лабораторный вольер или в тундру, где они никогда не жили в современных условиях? Экологи говорят о риске создать существ, у которых нет места в сегодняшних экосистемах. Они могут вытеснить местные виды и принести неизвестные болезни.

Есть и финансовая сторона. Воскрешение мамонта стоит десятки миллионов долларов. Эти деньги можно потратить на охрану сотни тысяч живых слонов, носорогов и тигров, численность которых сокращается прямо сейчас. Этично ли тратить огромные деньги на воскрешение одного вида, когда сотни других находятся на грани вымирания? Не отвлекает ли «юрский период» внимание и финансирование от реальных, текущих проблем? Кто и по каким критериям должен принимать это решение о «воскрешении» исчезнувших видов — учёные, правительства или общественность? Где провести черту: воскрешать только тех, кого истребил человек, или всех подряд? А может быть, истинная ценность проектов воскрешения не в самих мамонтах, а в технологиях, которые спасут ныне живущих?

4.1.5. Тема 5: «Экологическое волонтерство: латание дыр или инвестиция в будущее?»

Мы собираем мусор, но свалки растут. Мы сажаем деревья, но леса вырубают. Мы очищаем берега рек, но промышленные стоки всё равно ежедневно загрязняют сотни тысяч кубометров воды. Есть ли смысл в этой работе, если она не меняет систему глобально? Может быть, волонтерство — это просто способ успокоить совесть, не решая проблему по-настоящему? Критики волонтерства часто указывают на его «косметический» характер: волонтеры убирают последствия, но не борются с причинами.

С другой стороны, история знает множество примеров, когда именно волонтеры становились теми, кто замечал проблему первым. Именно добровольцы фиксировали незаконные свалки, добивались их ликвидации через суды, создавали первые экологические тропы, лоббировали создание особо охраняемых природных территорий. Волонтеры привлекают внимание и формируют общественное мнение.

Кроме того, есть неочевидный, но важный эффект: человек, хоть раз вытаскивавший пластиковый пакет из реки или спасавший застрявшую в сетях рыбу, уже никогда не будет прежним. Волонтерство меняет сознание. И через этих измененных людей оно влияет на будущее — их детей, друзей, коллег. Может быть, главная «инвестиция» волонтерства — не в тонны убранный мусор, а в миллионы людей, которые начинают иначе смотреть на мир и транслировать это отношение дальше?

Так где же истина? Является ли волонтерство бесконечной работой с последствиями, не затрагивающей корней, или это единственный способ растить то самое поколение, которое однажды начнет исключительно бережно относиться к природе?

Действительно ли участие в волонтерских акциях меняет людей в долгую или это лишь краткосрочный эмоциональный подъём, который быстро забывается в будничной суете?

Участвовали ли вы в экологических движениях/акциях? Осталось ли у вас чувство, что вы сделали что-то по-настоящему важное, или, оглядываясь назад, вы видите, что результат был временным и проблема быстро вернулась? Почувствовали ли вы свою причастность к будущему планеты или кажется, что это капля в море, неспособная повлиять на глобальные процессы? Что даёт вам силы продолжать (или, наоборот, останавливает)?

5. Условия участия в Конкурсе

5.1. Для участия в Конкурсе необходимо прислать заявку, заполнив форму по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/69b37f121f1eb5175eb70d23>, и самостоятельно написанное участником эссе по одной из предложенных тем, раскрывающее личную авторскую позицию и её аргументацию. Эссе должно быть оформлено в соответствии с требованиями Конкурса (Приложение 2к настоящему Положению).

5.2. Участник может представить на Конкурс только одну работу.



5.3. Авторские права на предоставленное эссе должны принадлежать участникам Конкурса с тем, чтобы их использование и распространение не нарушало законодательства Российской Федерации об авторском праве.

5.4. Конкурсное эссе направляется **в формате Word**на электронный адрес Организатора: anuchin@green.tsu.ru.

5.5. К участию в Конкурсе не принимаются работы:

- не соответствующие тематикам Конкурса;
- содержащие религиозные лозунги, высказывания, несущие антигосударственный и антиконституционный смысл;
- содержащие информацию в любой форме, унижающую достоинство человека или отдельной национальной группы.

5.6. Подача работы на Конкурс подтверждает факт согласия Участника на использование работы в информационной, учебной и культурной, природоохранной деятельности без дополнительных разрешений и условий, без выплат вознаграждения.

6. Определение победителей Конкурса

6.1. Победители конкурса выявляются в соответствии с критериями оценки работ (максимум 5 баллов за каждый критерий):

- соответствие представленной работы жанру эссе и заявленной тематике;
- наличие авторской позиции;
- изложение личного опыта и мнения по указанной проблеме, предложений по её решению.

6.2. Уникальность авторского текста (антиплагиат) – не менее 60%.

6.3. Факты использования искусственного интеллекта для написания текста будут вычисляться с помощью ИИ-детекторов и учитываться при оценке работ.

6.4. Итоговый балл за каждую работу высчитывается посумме баллов, выставленных каждым членом жюри. Принятые решения жюри считаются окончательными и пересмотру не подлежат.

7. Подведение итогов и награждение

7.1. Победители Конкурса награждаются дипломами. Остальные участники, прошедшие проверку на антиплагиат (не менее 60% уникальности), получают сертификаты в электронном виде.

Организационный комитет в праве учредить дополнительную номинацию и изменить количество победителей по каждой теме.

Координатор: ведущий эколог отдела по работе с общественностью ОГБУ «Облкомприрода» Анучин Илья Игоревич, тел. 8 (3822) 90-39-57.

Приложение №1 к Положению
об Областном конкурсе эссе «Новые ЭКОмысли»

**Состав организационного комитета
по подготовке, проведению и подведению итогов Областного конкурса эссе
«Новые ЭКОмысли»**

№	Фамилия, Имя, Отчество	Должность, место работы
1.	Резниченко Павел Владимирович	Директор ОГБУ «Облкомприрода» - председатель
2.	Адам Александр Мартынович	Заведующий кафедрой экологии, природопользования и экологической инженерии Биологического института ФГБОУ ВПО «НИ Томский государственный университет», профессор, доктор. тех.н., канд. биол. н.
3.	Азарова Василиса Николаевна	Руководитель Школы молодого журналиста Высшей школы журналистики ФГБОУ ВПО «НИ Томский государственный университет»
4.	Анучин Илья Игоревич	Ведущий эколог отдела по работе с общественностью ОГБУ «Облкомприрода» - секретарь
5.	Грудкина Елизавета Вениаминовна	Ведущий эколог отдела по работе с общественностью ОГБУ «Облкомприрода», директор БФ «Нужные вещи»
6.	Овчинникова Екатерина Владимировна	Заместитель начальника отдела экологического образования и просвещения ОГБУ «Облкомприрода»
7.	Петрищева Мария Алексеевна	Заместитель декана Высшей школы журналистики ФГБОУ ВПО «НИ Томский государственный университет»
8.	Славина Светлана Евгеньевна	Главный редактор «Радио Сибирь»
9.	Сосновских Галина Алексеевна	Помощник депутата Думы города Томска, организатор Томского экологического волонтерского движения «КуРСОР»
10.	Суртаева Екатерина Денисовна	Главный специалист отдела водных ресурсов Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области
11.	Турсуналиева Елена Муратовна	Ведущий эколог отдела экологического образования и просвещения ОГБУ «Облкомприрода»

Требования к оформлению конкурсного эссе

Объем - не более **1 страницы** А4 (печатного текста).

Формат – MicrosoftWord, шрифт TimesNewRoman 12, интервал 1, выравнивание по ширине, все поля по 2 см, абзацный отступ 1,25, без переносов.

Эссе – творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета. Отличие эссе от других работ – в его краткости, лаконичности изложения материала. В эссе автор выражает собственное мнение, обосновывая его ссылками на учебную и научную литературу, другие художественные источники. Наличие авторской позиции, собственное отношение к вопросу в эссе обязательно.

Эссе должно содержать библиографию в случае обоснования авторской позиции ссылками на учебную и научную литературу, другие художественные источники.